

Märkuste ja ettepanekutega arvestamise tabel

Tabel 1.

Kooskõlastaja	Märkuse või ettepanekute sisu	Arvestatud/mittearvestatud, mittearvestamise põhjus
Justiits- ja Digiministeerium	Kooskõlastatud märkustega (tabel 2)	Osaliselt arvestatud (tabel 2)
Kultuuriministeerium	Kooskõlastatud	
Rahandusministeerium	Tähtajaks EIS-is tagasiside ei saabunud	
Riigikantselei	Kooskõlastatud	
Sotsiaalministeerium	Kooskõlastatud	

Tabel 2.

	Eelnõu	Märkus	Märkuse esitaja	Arvestatud/mittearvestatud, mittearvestamise põhjus.
1.	Lisa 2, Vabariigi Valitsuse protokollilise otsuse „Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi rakenduskava 2021–2027 versioon 2.0“ kinnitamine“ eelnõu seletuskiri, lk 6, IV. „Rakenduskava muudatuste mõju“ –	Palume täpsustada või alternatiivselt lisada joonealune selgitus vastavalt lk 2 viidatud Siseministri 3. septembri 2024. a käskkiri nr 1- 3/113 „Euroopa Liidu varjupaiga- ja rändehalduse reformi rakenduskava koostamise ja elluviimise töörühma moodustamine“ alusel moodustatud	Justiits- ja Digiministeerium (JDM)	Arvestatud. Lisasse 2 on joonealuse märkusena nr 7 lisatud „Erimeetme kaasrahastamise kohustuse vahendid tagab riigieelarve RES protsessis siseministeerium“

	„Rakenduskava muutmisega kaasneb erimeetmele kaasrahastamise kohustus, täiendavalt on juurde vaja 2 518 863,63 eurot, mis planeeritakse riigieelarvesse RES protsessis.“	töörühmas kokkulepitule: kaasrahastamise kohustuse (10% vajaduse) riigieelarve RES protsessis taotleb Siseministeerium.		
2.	Lisa 3, AMIF rakenduskava, lk 4, ptk „1. Programmi strateegia“, varjupaigapoliitika üldeesmärkide selgitus – „Samuti tagab Eesti rahvusvahelise kaitse taotlejate, kes on avaldanud selleks soovi, õigeaegse juurdepääsu vajalikule teabele ning tasuta õigusnõustamise, -abi ja esindamise vastavalt riigi õigusaktidele pädeva asutuse poolt ning kooskõlas varjupaiga- ja rändereformi õigusaktidega.“	Segane õigusnõustamise korraldus. Puudub selge vastutusjaotus eri teenuste osas. Lause ei täpsusta, milline asutus on „pädev“ ja millises menetlusetapis. Palume lisada juurde joonealune selgitus – õigusnõustamise haldusmenetluses korraldab Siseministeerium, riigi õigusabi halduskohtumenetluses Justiits- ja Digiministeerium.	JDM	<p>Arvestatud osaliselt.</p> <p>AMIF-i rakenduskavasse on lisatud joonealune märkus nr 7 järgmises sõnastuses: „Õigusteenuse korraldamine rahvusvahelise kaitse haldusmenetluse faasis on siseriiklikus õiguses täpsustamisel“.</p> <p>Selgitame, et Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi (AMIF) rakenduskava on dokument, mis põhistab, kuidas fondi toetust kasutatakse EL poliitikaeesmärkide saavutamiseks. EL määruse 2021/1060 artiklis 22 on kehtestatud teabe loetelu, mis peab sisalduma AMIFi rakenduskavas, et luua eeldused toetuse kasutamiseks riigisisiselt.</p> <p>Siseministeerium ei pea põhjendatuks AMIFi rakenduskavas JDM-i soovitud detailsusastmes riigisisese vastutuse kirjeldamist – ja seda ennatlikult olukorras, mil uuest EL õigusest tuleneva <u>õigusnõustamise korraldamisel on vastutuse jaotus riigisiseses õiguses täpsustamisel ning välismaalasele rahvusvahelise kaitse andmise seaduse eelnõu on alles kooskõlastusringil</u></p>

				<p>(https://eelnoud.valitsus.ee/main/mount/docList/8fe06c71-91d1-44d0-b4a2-85dd9a14669a).</p> <p>Siseministeerium on lähtunud EL määruse 2021/1060 artiklis 22 toodud teabe loetelust <u>ilma seda laiendamata</u>, et riigil säiliks võimalikud alternatiivid erinevate potentsiaalsete toetusmeetmete rahastamiseks <u>sõltumata</u> asutusest, kes toetust õigusnõustamise teenuse osutamiseks kasutama hakkab.</p>
3.	<p>Lisa 3, AMIF rakenduskava, lk 4, ptk, alt 4. lõik ptk 1.</p> <p>„Programmi strateegia“, varjupaiga- ja rändereformi rakendamise kirjeldus – „Lisaks võib olla vajalik AMIFi vahendeid osaliselt kasutada, et tagada esmased tervishoiuteenused piirimenetluses olevatele isikutele ja parendada õigusnõustamise pakkumist rahvusvahelise kaitse taotlejatele.“</p>	<p>AMIF vahendite kasutamine haldusmenetluse õigusnõustamiseks ei kuulu JDM vastutusalasse. Palume sõnastada lause ümber:</p> <p>"Lisaks võib olla vajalik AMIFi vahendeid osaliselt kasutada, et tagada esmased tervishoiuteenused piirimenetluses olevatele isikutele ja parendada õigusnõustamise pakkumist rahvusvahelise kaitse taotlejale haldusmenetluses (Siseministeeriumi vastutusala) ja riigi õigusabi halduskohtumenetluses (Justiits- ja Digiministeeriumi vastutusala).“</p>	JDM	<p>Arvestatud osaliselt.</p> <p>AMIF-i rakenduskavasse on lisatud joonealune märkus nr 8 järgmises sõnastuses: „Õigusteenuse korraldamine rahvusvahelise kaitse haldusmenetluse faasis on siseriiklikus õiguses täpsustamisel“.</p> <p>Põhjendus on esitatud käesoleva dokumendi punktis 2.</p>
4.	<p>Lisa 3, AMIF rakenduskava, lk 4, alt 2.</p>	<p>Vastuoluline vastutusala määratlus. JDM vastutab</p>	JDM	<p>Arvestatud osaliselt.</p>

	lõik, ptk 1. „Programmi strateegia: peamised katsumused ja poliitilised lahendused“ – „Justiits- ja Digiministeerium vastutab tõhusa õigusemõistmise tagamise ning õigusabi olemasolu ja kättesaadavuse, sealhulgas õigusabi, esindamise ja õigusnõustamise, eest.“	ainult halduskohtumenetluses toimuva riigi õigusabi eest, mitte haldusmenetluse õigusnõustamise eest. Palume sõnastada lause ümber kujule: „Justiits- ja Digiministeerium vastutab tõhusa õigusemõistmise tagamise ning riigi õigusabi olemasolu ja kättesaadavuse eest halduskohtumenetluses.“ või alternatiivselt lisada vastav joonealune selgitus.		AMIF-i rakenduskavasse on lisatud joonealune märkus nr 9 järgmises sõnastuses: „Õigusteenuse korraldamine rahvusvahelise kaitse haldusmenetluse faasis on siseriiklikus õiguses täpsustamisel“.
5.	Lisa 3, AMIF rakenduskava, lk 11, ptk „2.1.1. Erieesmärgi kirjeldus“, alamjaotis „Eesmärk 1: tagada rahvusvahelise kaitse taotluste tõhus ja kvaliteetne menetlemine“, meetmete esialgne loetelu	Loetelu ei erista piisavalt ega selgelt menetluse etappe: õigusnõustamine (haldusmenetlus) ja riigi õigusabi (halduskohtumenetlus). Palume eristada arusaadavalt õigusnõustamine haldusmenetluses (Siseministeeriumi vastutusala), riigi õigusabi ja esindamine halduskohtumenetluses (Justiits- ja Digiministeeriumi vastutusala) või	JDM	Arvestatud osaliselt. AMIF-i rakenduskavasse on lisatud joonealune märkus nr 11 järgmises sõnastuses: „Õigusteenuse korraldamine rahvusvahelise kaitse haldusmenetluse faasis on siseriiklikus õiguses täpsustamisel“.
				Põhjendus on esitatud punktis 2.
				Põhjendus on esitatud punktis 2.

		alternatiivselt lisada vastav joonealune selgitus		
6.	Lisa 3, AMIF rakenduskava, lk 39-40, „Lisa 1. Teematiline rahastu“, tabel SO1 Erimeede kirjeldus, plokk 4 – „• justiitsüsteemi personali (kohtunikud, õigusnõustajad, kohtusekretärid, advokaadid jne) koolitamine;“	<p>Palume korrigeerida sõnastust jättes loetelust välja õigusnõustajad ja kohtusekretärid.</p> <p>Justiitsüsteemi poolseks sihtrühmaks on näiteks eelkõige kohtunikud, kohtujuristid-konsultandid, advokaadid jt.</p> <p>Justiitsüsteemis puudub mõiste „kohtusekretär“, kasutusel on läbivalt „kohtuistungi sekretär“.</p> <p>Teeme ettepaneku sõnastada lause ümber järgmiselt: „Justiitsüsteemi poolseks sihtrühmaks on näiteks kohtunikud, kohtujuristid-konsultandid, Riigikohtunõunikud, advokaadid jt.“.</p> <p>Õigusnõustajate koolitamise (haldusmenetlus), kui selleks ei ole nt konkursi korras Siseministeeriumi poolt hankega advokaadibüroo(d), palume selguse huvides näha ette eraldi punktina või alternatiivselt lisada vastav joonealune selgitus. Seda toetab ka asjaolu, et projekti</p>	JDM	<p>Arvestatud osaliselt.</p> <p>Korrigeerime AMIF-i rakenduskava Lisa 1 sõnastust kasutades „kohtusekretärid“ asemel „kohtuistungi sekretärid“.</p> <p>AMIF-i rakenduskava Lisa 1 raamistab, millisteks valdkondlikeks tegevusteks Eesti AMIF-i rändepakti erimeetme vahendeid <u>eelkõige</u> kasutab, mistõttu ei määratle Lisa 1 sõnastus tegevusi ja sihtrühmi lõplikult projektide tasandil, et tagada AMIF-i vahendite paindlik kasutus muutuvates oludes. Projektide tasandil sätestatakse tegevused ja sihtrühmad toetuslepingutes, mida on Siseministeeriumil võimalik hakata ette valmistama ja sõlmima ning toetuse saajatel (sh Riigikohus ja Justiits- ja Digiministeerium) ellu viima alles peale seda, kui VV on AMIF-i rakenduskava muutmise heaks kiitnud ja Siseministeerium selle Euroopa Komisjonile ametlikult esitanud.</p> <p>Rakenduskava põhiteksti on lisatud joonealused märkused nr 7, 8, 9 ja 11 sõnastuses „õigusteenuse korraldamine rahvusvahelise kaitse haldusmenetluse faasis on siseriiklikus õiguses täpsustamisel“</p> <p>Põhjendus on esitatud punktis 2.</p>

		planeerimise etapis oleme juba koos Siseministeeriumiga näinud justiitssüsteemi, sh riigi õigusabi süsteemi võimestamise ja õigusnõustamise võimestamine haldusmenetluse ajal ette kahe eraldi projektina. Õigusnõustamise projektis saab elluviija määrata ise soovitud sihtrühma ja tegevused, sh õigusnõustajate koolituse		
7.	Lisa 3, AMIF rakenduskava, lk 39-40, „Lisa 1. Teemaatiline rahastu“, tabel SO1 Erimeede kirjeldus, plokk 9 – „9. plokk „Rahvusvahelise kaitse taotlejatele ja haavatavatele isikutele tagatud uued kaitsemeetmed ning põhiõiguste suurem järelevalve“: „• tasuta õigusnõustamise tagamine haldusmenetluses; • tasuta õigusabi ja	Rahvusvahelise kaitse taotlejatele ja haavatavatele isikutele tagatud tasuta õigusnõustamise haldusmenetluses ei kuulu JDM pädevusse ja vastutusalasse. Palume selgelt märkida, et õigusnõustamise korraldamine haldusmenetluses rahvusvahelise kaitse taotlejatele ja haavatavatele isikutele on Siseministeeriumi vastutusalas ja korraldamisel haldusmenetluses. Riigi	JDM	<p>Arvestatud osaliselt.</p> <p>AMIF-i rakenduskava Lisa 1 raamistab, millisteks valdkondlikeks tegevusteks Eesti AMIF-i rändepakti erimeetme vahendeid <u>eelkõige</u> kasutab, mistõttu ei määratle Lisa 1 sõnastus tegevusi ja sihtrühmi lõplikult projektide tasandil, et tagada AMIF-i vahendite paindlik kasutus muutuvates oludes.</p> <p>Rakenduskava põhiteksti on lisatud joonealused märkused nr 7, 8, 9 ja 11 sõnastuses „õigusteenuse korraldamine rahvusvahelise kaitse haldusmenetluse faasis on siseriiklikus õiguses täpsustamisel“. Põhjendus on esitatud punktis 2.</p>

	esindamise tagamine kohtumenetluses; • PPA, kohtusüsteemi ja teiste asjakohaste asutuste personali koolitamine.“	õigusabi ja esindamine halduskohtumenetluses aga Justiits- ja Digiministeeriumi vastutusalas. Alternatiivselt lisada vastav joonealune selgitus.		
--	--	--	--	--